

Oikaisuvaatimus toimitusjohtajan henkilö päätöksestä 6.8.2020 § 91

16/01.01.04.03/2020 [Virkasuhteen irtisanominen]

Hallitus § 153

Esittelijä Toimitusjohtaja Suvi Rihtniemi
Valmistelija Osastonjohtaja Ilmari Mäkinen, p. 050 364 8772

OSITTAIN SALASSA PIDETTÄVÄ (julkisuuslain 24.1 § 32 kohta)

Oikaisuvaatimuksen sisältö

██████████ (jäljempänä myös ”Viranhaltija”) on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien toimitusjohtajan henkilö päätöstä 6.8.2020 § 91 virkasuhteensa irtisanomisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuntalain 137 §:ssä tarkoitettu asianosainen ja siten oikeutettu jättämään oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) 50 §:n mukaisessa määräajassa.

Viranhaltijan mukaan edellä mainittu päätös on virheellinen ja hän pyytää päätöksen poistamista.

Toimitusjohtajan henkilö päätöksen 6.8.2020 § 91 sisältö

Toimitusjohtajan henkilö päätöksellä 6.8.2020 § 91

Päätöksen perusteluissa todetaan, että Viranhaltija

Viranhaltijaa on viranhaltijalain 43 §:n mukaisesti

Sovellettava lainsäädäntö ja muut ohjeet

Viranhaltijalain 17 §:n mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä.

Viranhaltijalain 35 §:n mukaan työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää muun muassa virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien veloitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan. Viranhaltijaa, joka on laiminlyönyt virkasuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä,

ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä. Työnantajan on ennen irtisanomista selvitettävä, olisiko irtisanominen vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen.

HE 196/2002 mukaan tavallisin irtisanomisperusteena arvioitava virkavelvollisuuksien vastainen menettely on viranhaltijan virantoimitusvelvollisuuden laiminlyönti, joka voi ilmetä esimerkiksi yksittäisen virkatehtäviin kuuluvan tehtävän täyttämättä jättämisenä tai virkatehtävien puutteellisena hoitona. Viranhaltijan irtisanominen virkasuhteeseen kuuluvien velvoitteiden rikkomisen tai laiminlyönnin perusteella on sallittua ainoastaan silloin, kun menettely kohdistuu kyseisen virkasuhteen kannalta olennaisena pidettäviin velvollisuuksiin. Irtisanomisperusteen riittävyttä on arvioitava kaikkien tapauksessa ilmenevien seikkojen kokonaisharkinnalla.

HSL:n hallintosäännön 12 §:n 5 kohdan mukaan toimitusjohtajan tehtävänä on ottaa ja erottaa virka- ja työsuhteiset henkilöt.

Viranhaltijalain 50 §:n mukaan viranhaltijalain nojalla tehtyyn päätökseen haetaan muutosta noudattamalla kuntalain (410/2015) säännöksiä oikaisuvaatimuksen ja valituksen tekemisestä. Viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta viranhaltijalain 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä.

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Hallintolain 49d §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle tai muulle julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. Hallintolain 49g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Johtopäätös

Toimitusjohtajalla on ollut toimivalta päättää henkilöpäätöksen 6.8.2020 § 91 mukaisista asioista, eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, jotka edellyttäisivät päätöksen muuttamista. Oikaisuvaatimus on siten hylättävä.

Kaikki tapauksessa ilmenneet seikat huomioon ottaen, kuulemistilaisuuden pöytäkirjassa esitetyt syyt Viranhaltijan irtisanomiselle ovat olleet asialliset ja painavat. Irtisanominen on toteutettu lainsäädännön mukaisesti ja irtisanomisperusteet ovat olleet hyväksyttävät.

Ehdotus

Hallitus päättää hylätä Viranhaltijan tekemän oikaisuvaatimuksen toimitusjohtajan henkilöpäätöksestä 6.8.2020 § 91, sillä oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia

perusteita, jotka edellyttäisivät päätöksen muuttamista tai kumoamista. Hallitus pysyttää voimassa toimitusjohtajan henkilö päätöksen 6.8.2020 § 91.

Päätös

Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

A Oikaisuvaatimus 18.8.2020 (salassa pidettävä, julkisuuslain 24 § 32 kohta)
B Toimitusjohtajan henkilö päätös 6.8.2020 § 91 (salassa pidettävä, 24 § 32 kohta)
C Kuulemistilaisuuden pöytäkirja 5.8.2020 (salassa pidettävä, 24 § 32 kohta)