

Ohjelmistokehityksen ja -ylläpidon puitejärjestelyhankinta

68/02.08.00/2022 [Ohjelmistokehityksen ja -ylläpidon asiantuntijat - puitejärjestely]

Hallitus 29.11.2022 § 121

Esittelijä Toimitusjohtaja Mika Nykänen
Valmistelija Tulosalueen johtaja Hannu Heikkinen, p. 050 575 5510

Hankinnan tausta

HSL on kilpailuttanut ohjelmistokehityksen, tuen ja ylläpidon asiantuntijapalvelut. Hankinnan tarkoitus on solmia puitesopimus ohjelmistokehitys- ja ylläpitopalveluiden asiantuntijapalveluista usean palveluntoimittajan kanssa ja siten tuottaa räätälöityjä ja innovatiivisia ohjelmistoja, joita käytetään HSL:n toiminnassa.

Sopimuskausi on ensin määräaikaisena 48 kuukautta, minkä jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Puitejärjestelyn enimmäiskesto on kahdeksan (8) vuotta, hankittava palvelun toteuttaminen vaatii pitkäjänteistä työtä. Puitejärjestelyyn perustuva sopimus voi olla kestoaltaan pidempi kuin puitejärjestelyn kesto

Puitejärjestelyn arvioitu kustannus on noin 104 000 000 euroa ilman arvonlisäveroa.

Hankintamenettely

HSL soveltaa toiminnassaan erityisalojen hankintalakia (1398/2016). HSL kilpailutti hankinnan EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana avoimella menettelyllä.

Hankinta jaettiin osiin. Samalla tarjoajalle voidaan myöntää kaikki osat. Kaikkiin osiin ei ollut pakko tarjota. Yksittäisen osan sisällä ei ollut mahdollista antaa osatarjouksia. Osia koskevat tiedot on tarkemmin määritelty hankinta-asiakirjoissa.

Osa 1 koskee ohjelmistokehityksen asiantuntijoita.

Osa 2 koskee Site Reliability Engineering -asiantuntijoita.

Osa 3 koskee sekä Business Intelligence-, että Data Engineering -asiantuntijoita.

Hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi 7.10.2022 Hilmassa (Ilmoituksen numero 2022-110117) ja Euroopan unionin virallisen lehden verkkoversiossa (TED numero 2022/S 197-560817). Tarjouspyyntö oli saatavilla sähköisesti Tarjouspalvelu.fi – portaalista. Tarjouspyyntöön saapui määräaikaan 7.11.2022 klo 13.00 mennessä 36 tarjousta.

Tarjouksen jättivät: Alfame Systems Oy, Alten Finland, Ambientia Oy, CGI Suomi Oy, Cinia Oy, Codemen Oy, Consultor Finland Oy, Contrasec Oy, Digia Finland Oy, Enfo Oyj, EY Advisory Oy, Fujitsu Finland Oy, Futurice Oy, Geniem Oy, Gofore Oyj, HiQ Finland Oy, Huld Oy, Innofactor Software Oy, Knowit Solutions Oy, Lease Deal IT Oy, Lohde Analytics Oy, Luoto Company Oy, Netum Oy, Nitor Creations Oy, Nordcloud Oy, Nortal Oy, Oivan Group Oy, Oy IBM Finland Ab, Pinja Digital Oy, Siili Solutions Oyj, Solita Oy, Solteq Oyj, Tieto Finland Oy, Twoday Oy, Unikie Oy sekä Vincer Oy.

Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouksessaan antamien tietojen perusteella tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

EY Advisory Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden varmistamiseksi tarjoajalle esitettiin täsmennyspyyntö 7.11.2022. Vastauksen määräajaksi asetettiin 11.11.2022. Täsmennyspyyntö koski alihankkijaa ja tarjouspyynnössä esitettyä vaatimusta käsitellä, säilyttää ja siirtää hankintayksikön dataa EU/ETA-alueen ulkopuolelle, jossa alihankkija on sijoittuneena. Tarjoajan täsmennyksen perusteella tarjous voitiin todeta tarjouspyynnön mukaiseksi ja se hyväksyttiin tarjousten vertailuun.

Oy IBM Finland Ab:n ja Nordcloud Oy:n tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden varmistamiseksi tarjoajille esitettiin täsmennyspyyntö 7.11.2022. Vastauksen määräajaksi asetettiin 11.11.2022. Nordcloud Oy toimii Oy IBM:n Ab:n alihankkijana, mutta jätti myös oman tarjouksen. Täsmennyspyyntö koski tarjoajien keskinäistä asemaa organisaatiossaan ja resurssien riittävyyttä hankintayksikön tarpeisiin. Hankintayksikkö oli sallinut tarjoajille toimitetuissa täsmennyksissään alihankkijana toimivien organisaatioiden omat tarjoukset, joten täsmennyksen perusteella tarjoukset voitiin todeta tarjouspyynnön mukaisiksi ja ne hyväksyttiin tarjousten vertailuun.

Tarjoajien tarjouksissaan antamien tietojen perusteella yhtäkään tarjoajaa ei koske hankintalainsäädännössä tarkoitettu pakollinen poissulkemisperuste. Sopimusten tekemiselle on edellytyksenä, ettei pakollisia poissulkemisperusteita ole.

Tarjousten arviointi ja vertailu

Tarjousten vertailuperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin halvinta hintaa.

Vertailussa käytetään hintaa vertailuperusteena, koska hankintayksikkö katsoo, että asiantuntijoiden osaamisen laatua koskien asetettu vähimmäistaso on riittävä palvelun laadun varmistamiseksi ja luotu malli edistää kokemukseltaan ja osaamiseltaan monen tasoisten asiantuntijoiden kiinnittämisen hankintayksikön tarpeisiin. Hintaan perustuva arviointi perustuu myös työelämän vaihtuvuuteen, jolloin tämänhetkisten asiantuntijoiden vertailu ei anna hankintayksikön näkemyksen mukaan todellista kuvaa tarjoajan tai sen resurssien kyvykkyyksistä hankintasopimuksen toteuttamisaikana. On katsottu, että vähimmäismäärä referenssejä riittää varmistamaan, että tarjoaja tuottaa riittävän laadukasta palvelua. Lisäksi on katsottu, että tavanomaisten referenssejä koskevien mittareiden arviointi laatupisteytyksen perusteena ei tuota lisäarvoa. Puitejärjestelyn tarkoituksena on ollut sopia hinnat tavanomaisille asiantuntijarooleille, joten on katsottu, että roolille asetettava vähimmäistaso on ollut riittävän korkea yhteisiä varoja käytettäessä.

Tarjousten vertailu- ja valintaperusteet on avattu tarkemmin tarjouspyynnössä.

Tarjouspyynnössä esitettyjen vertailuperusteiden mukaisesti tehdyssä voittavien tarjousten vertailussa tarjousten keskinäinen järjestys osa-aluekohtaisesti oli seuraava:

Osa 1

1. Fujitsu Finland Oy
2. Twoday Oy
3. Digia Finland Oy
4. Unikie Oy
5. Oy IBM Finland Ab

Osa 2

1. Nordcloud Oy
2. Oy IBM Finland Ab
3. EY Advisory Oy

Osa 3

1. Nordcloud Oy
2. EY Advisory Oy
3. Fujitsu Finland Oy

Tarjousten vertailu on esitetty osa-aluekohtaisesti liitteenä 1–3 (julkinen päätöksenteon jälkeen).

Hankintapäätös tulee julkiseksi hallituksen päätöksenteon jälkeen.

Hallintosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan hallitus päättää hankinnoista.

Ehdotus

Hallitus päättää

a) valita liitteenä 1 olevan tarjousten kokonaistaloudellista edullisuutta koskevan vertailun perusteella osa-alueen 1 – Ohjelmistokehityksen asiantuntijat -toimittajiksi seuraavat tarjoajat tässä esitetyssä etusijajärjestyksessä: 1. Fujitsu Finland Oy 2. Twoday Oy 3. Digia Finland Oy 4. Unieke Oy 5. Oy IBM Finland Ab;

b) valita liitteenä 2 olevan tarjousten kokonaistaloudellista edullisuutta koskevan vertailun perusteella osa-alueen 2 Site Reliability Engineering -asiantuntijat -toimittajiksi seuraavat tarjoajat tässä esitetyssä etusijajärjestyksessä: 1. Nordcloud Oy 2. Oy IBM Finland Ab 3. EY Advisory Oy;

c) valita liitteenä 3 olevan tarjousten kokonaistaloudellista edullisuutta koskevan vertailun perusteella osa-alueen 3 Business Intelligence- ja Data Engineering asiantuntijat -toimittajiksi seuraavat tarjoajat tässä esitetyssä etusijajärjestyksessä: 1. Nordcloud Oy 2. EY Advisory Oy 3. Fujitsu Finland Oy; sekä

d) valtuuttaa toimitusjohtajan päättämään puitejärjestelyyn perustuvista hankinnoista ilman euromääristä rajaa sekä allekirjoittamaan hankintaa koskevat sopimukset.

Hankintaa koskeva sopimus ei synny tällä päätöksellä. Hankinnasta laaditaan kirjallinen sopimus, joka voidaan erityisalojen hankintalain (1398/2016) 120 §:n mukaisesti tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Päätös tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös tarkastettiin kokouksessa.

Liitteet

- Liite 1 – vertailutaulukko Osa 1
- Liite 2 – vertailutaulukko Osa 2
- Liite 3 – vertailutaulukko Osa 3