

Lausunto Kauniaisten vammaisneuvosto

Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman ja sen vaikutusten arvioinnin valmistelu

Tärkeää on, että suunnitelma ja vaikutusten arviointi tehdään pitkällä aikavälillä, nyt tavoitevuosi on 2045, mutta myös pidemmän aikavälin vaikutuksia (vuoteen 2060) tarkastellaan. Lähtökohtana arvioinnille tuodaan esiin nykytilanne, jo päätettyjen toimenpiteiden myötä toteutuva tilanne sekä oletukset tulevista kehityssuunnista. Arvioinnissa on mukana MAL-suunnitelma, SUMP (kestävän kaupunkiliikenteen suunnitelma) ja SOVA-laki muiden liikennejärjestelmäsuunnitelmien lisäksi.

Kauniaisten kohdalla on tärkeää tarkastella työssäkäyntialuetta, poikittais- ja liityntäliikennettä sekä kaupungin sisäistä liikennettä ja niiden vaikutusta liikennejärjestelyjen suunnitteluun. Tärkeää on tavoitteissa mainittu liikenneturvallisuuden ja saavutettavuuden osalta huomioida erityisesti haavoittuvassa asemassa olevat tienkäyttäjät (esim. jalankulkijat, pyöräilijät, vanhukset, vammaiset ja liikuntarajoitteiset henkilöt). Tämä mielestämme mahdollistaa kaikille turvallisen liikkumisen. Vaikka Kauniainen pinta-alaltaan on pieni kunta, on se maastollisesti haastava, minkä tulisi näkyä eri liikennemuotojen sujuvana yhdistämisenä. Myös junan ja bussien pysäköinti pitäisi olla suunniteltu siten, että käyttäjien osalta siirtyminen ja matkan jatkaminen onnistuu turvallisesti.

Suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin prosessi: Miten kehittäisit suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin prosessia? Miten prosessi voitaisiin kuvata selkeämmin ja ymmärrettävämmin?

Mielestämme tärkeää on tuoda esiin kaikki eri sopimukset ja erityisesti liikenneturvallisuuteen ja saavutettavuuteen vaikuttavat seikat. Lähtökohtana mielestämme tulisi myös olla käyttäjien näkökulma, kokemukset ja palaute. Mikä on hyvä ratkaisu haavoittuvammassa asemassa oleville lapset, vanhukset ja vammaiset henkilöt, on ilman muuta toimiva ratkaisu kaikille. Lähtökohtana arvioinnissa tulisi olla käyttäjiltä saatu palaute kaikkien sopimusten ja lakien lisäksi.

Vaikutustarkastelut ja arvioinnin menetelmät: Miten kehittäisit arviointiohjelmassa esitettyjä tapoja kuvata liikennejärjestelmän vaikutuksia seudulla? Mitä näkökulmia tarkasteluista puuttuu ja mitä on painotettu liikaa? Millaisia arvioinnin menetelmien kehittämistarpeita tunnistat?

Oman kunnan alueelta liikutaan paljon ympärillä oleviin kuntiin. Mielestämme tärkeää on saada arvioinnin pohjaksi kuntalaisnäkemys sekä selvitykset kunnassa tehdyistä suunnitelmista ja erityisesti käyttäjäkokemuksesta. Erityisesti niin kuin sopimukset edellyttävät, olisi arvioinnin pohjana oltava ympäristöystävälliset ja liikenneturvallisuuden ja saavutettavuuden kannalta olevat palautteissa saadut ratkaisut. Toimivatko liikennejärjestelyt kuten on arvioita tehtäessä ajateltu esimerkiksi liityntäliikenteen osalta. Mikä on asiallinen vyöhykejako esimerkiksi Jorvin sairaalaan kulku julkisilla välineillä Kauniaisista. Nyt tässä lyhyessä etäisyydessä b-vyöhykkeeltä c-vyöhykkeelle kertalipun hinta on sama kuin matkustettaessa ab -vyöhykkeellä, mutta kausilipun käyttäjältä edellytetään c-vyöhykemaksun lisämaksua. Mikä olisi riittävä tiheys esimerkiksi linjalla 212 Kauniaisten läpi, niin että sillä pääsee sujuvasti vaihtamaan reuna-alueilta kulkien paikallisjunaan Kauniaisissa. Miten kunnan sisäistä pikkubussiliikennettä tulisi kehittää liityntäliikenne huomioiden. Onko kunnan alueella riittävästi maksuautomaatteja lipun ostamista varten?

Tiedonvälitys ja osallistuminen: Miten kehittäisit arviointiohjelmassa esitettyjä tapoja kuvata liikennejärjestelmän kehittämisen vaikutuksia seudulla? Mitä näkökulmia tarkastelusta puuttuu ja mitä on painotettu liikaa? Millaisia arvioinnin menetelmien kehittämistarpeita tunnistat?

Tärkeä arvioinnin suunnitelmassa ja vaikutusten arvioinnissa ja siitä viestinnässä on selvittää kuntalaisen käyttäjäkokemukset ja kunnassa tehdyt kestävä liikenteen kehittämissuunnitelmat ja ratkaisut. Tätä taustaa vasten olisi hahmotettava yhteiset sopimukset ja lait kuten MAL-sopimuksen ja SOVA-lain sisällöt. Liikenneturvallisuuden tilastot ovat myös erittäin tärkeitä suunnittelun pohjana. Tiedottaminen pitäisi tapahtua myös asukastilaisuuksia järjestämällä ja mahdollisimman monin kunnassa ja yhteistyöalueilla käytössä olevia tiedotuskanavia käyttäen. Tärkeää olisi myös lisätä bussiliikenteen lippupisteistä tiedottamista samoin kuin liikenteen aikatauluista tiedottamista.

Muut kommentit ja huomiot: Mitä muuta palautetta haluat antaa Helsingin seudun liikennejärjestelmien suunnitteluun ja sen vaikutusten arviointiin?

Liikkuminen kuntien välillä erityisesti kotikunnastamme Kauniaisista on vilkasta. Siksi liityntäliikenteen sujuminen ja pääsy liikenteellisesti tärkeisiin kohteisiin toivotaan olevan sujuvaa käyttäjäpalautetta kuunnellen. Tärkeää, kuten aiemmin on tullut esille, on huomioida haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden turvallinen ja saavutettava liikkuminen. Kauniaisten maastolliset olosuhteet ovat myös haastavat näille henkilöryhmälle, mikä liikennejärjestelyjen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon.

