

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä

ASIA

Oikaisuvaatimus julkista hankintaa koskevassa asiassa

OIKAISUVAATIMUKSEN KOHDE

Tarjouspyyntö 44/02.08.00/2023 / Tietoturvan hallinta- ja valvontapalvelu

HAKIJA

Fujitsu Finland Oy

Y-tunnus: 0815044-1

Postiosoite: PL 100, 00012 FUJITSU

Kotipaikka: Helsinki

Hakijan yhteyshenkilö:

Nimi: Jesse Juusela

Titteli: Legal Counsel

S-posti: jesse.juusela@fujitsu.com

+358 409202553

(jäljempänä ”**Valittaja**”)

VASTAPUOLI

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä

Y-tunnus: 2274586-3

Postiosoite: Opastinsilta 6A, PL 100, 00077

Puhelin: +358 947664444

Sähköposti: hankinnat@hsl.fi

(jäljempänä ”**Hankintayksikkö**”)

TIEDOKSISAANTI JA LIIKESALAISUUDET

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän Tarjouspyyntö on annettu tiedoksi 27.1.26.

Tämä oikaisuvaatimus ei sisällä Valittajan liike- tai ammattisalaisuuksia.

VAATIMUKSET

Valittaja pyytää kunnioittavasti, että Hankintayksikkö:

- 1) pidättäytyä noudattamasta virheellistä menettelyä.

PERUSTELUT

1. TAUSTAA

- 1.1 Hankintayksikkö on julkaissut valituille tarjoajille Tarjouspyynnön. Toimittajat jättivät kysymyksiä Tarjouspyyntöön liittyen 6.2.26 mennessä. Hankintayksikkö on vastannut kysymyksiin 12.2.26. Tarjous on jätettävä 24.2.26 joka ei jätä tarjoajille riittävästi aikaa tarjousten tekemiseen. Valittaja ja muut potentiaaliset tarjoajat ovat kysymyksissään ilmaisseet huolensa epäselvistä vaatimuksista, jotka eivät tuota vertailukelpoisia tarjouksia, sekä ehdoista, jotka antavat hankintayksikölle rajoittamattoman tulkinnanvaran. Valittaja on myös ilmoittanut näiden seikkojen olevan tarjoamisen esteitä.

2. HANKINTALAIN VASTAISET KOHDAT TARJOUSPYYNNÖSSÄ

- 2.1 Valittaja on esittänyt seuraavan kysymyksen: ” (Liite 9.4, 5.7.1 Tietoturvatapahtuma tai -häiriö) Kappaleessa kuvataan, että Tietoturvatapahtuma tai Tietoturvahäiriö katsotaan Toimittajan osalta ratkaistuksi, kun seuraavat tehtävät on tehty: 1. Tietoturvatapahtuman tai Tietoturvahäiriön vaikutukset on pystytty minimoimaan Tilaajan hyväksymälle tasolle ja sen hallitsemiseksi tunnistetut välittömät tai väliaikaiset toimenpiteet on tehty.”

- ”Jotta Toimittaja pystyy arvioimaan palvelun kattavuutta, tulisi Tilaajan määritellä kappaleessa kuvatut Tilaajan hyväksymät tasot tietoturvatapahtuman ratkaisulle?”

Hankintayksikkö on vastannut: ”Hyväksyttävä taso saattaa vaihdella per häiriötyyppi. Tätä voidaan tarkentaa käyttöönottoprojektissa.”

-Mitään hyväksyttäviä tasoja ei siis ole määritelty tässä vaiheessa, kun Tarjoajien on jo ne pitänyt tarjoukseensa hinnoitella. Sopimus antaa hankintayksikölle yksipuolisen oikeuden päättää erilaiset hyväksyttävät tasot sopimuksen solmimisen jälkeen.

- 2.2 Valittaja on esittänyt toisen kysymyksen: ” Liite 2.1 SOC16 Vaatimuksessa Tilaaja on määritellyt listan aktiivista mitigointitehtävistä, jotka tuotetaan joko manuaalisina konfiguraatioina tai automatiikan avulla tehtynä. Vaatimuksen mukaan toteutustapa sovitaan tarkemmin käyttöönottoprojektissa. Toimittaja huomauttaa, että käyttöönottoprojekti on kuitenkin hinnoiteltava kiinteällä hinnalla ennakoon. Jotta Toimittaja

voi arvioida käyttöönoton työmäärää ja jotta tarjoukset olisivat vertailukelpoisia, tulisi Tilaajan määrittää listalta ne mitigointitehtävät, jotka tulisi toteuttaa automaatiolla.”

Hankintayksikkö on vastannut seuraavasti: ” Tilaajalla ei ole tälle hetkellä käytössä Automaattisia mitigointitoimenpiteitä, eikä täyttä tietoa, missä määrin niitä otetaan käyttöön. Tilaaja edellyttää, että Toimittaja ehdottaa järkeviä tapoja hyödyntää ko. ominaisuutta. Määritellään käyttöönottoprojektissa tarkemmin.”

-Hankintalain 68§ mukaan Tarjouspyynnössä, hankintailmoituksessa, ehdokkaille osoitetussa kutsussa tai niiden liitteissä on oltava: 11) keskeiset sopimusehdot; 12) muut tiedot, joilla on olennaista merkitystä hankintamenettelyssä ja tarjousten tekemisessä.

Kyseiset lain vaatimukset eivät täyty tarjouspyynnössä tai hankintayksikön vastauksissa.

- 2.3 Toimittaja, sekä toinen tarjoaja ovat prosessin aikana pyytäneet poistamaan sopimuksesta ehdot, jotka antavat Hankintayksikölle koko sopimuskauden ajan oikeuden yksipuolisesti muuttaa tarjouspyynnön ja sopimuksen ehtoja, sekä pakottaa muutoksia toimittajan tarjoamaan palveluun:

” Tilaajalla on oikeus perustellusta syistä tehdä muutoksia Palveluun liittyviin, Tilaajan vastuulla oleviin teknologioihin (esimerkiksi, mutta näihin rajoittumatta SIEM-teknologiaksi Tilaajan valitsema Microsoft Sentinel ja Defender-tuoteperhe). Tilaajalla on myös oikeus perustellusta syistä pyytää Toimittajaa vaihtamaan Palvelun tuottamiseen käytettävää Toimittajan vastuulla olevaa teknologiaa.”

” Kaikki muutokset ja niiden vaikutukset aikatauluun ja hintaan on sovittava kirjallisesti tässä kohdassa kuvattua muutoshallintamenettelyä noudattaen.”

”Käyttöönottoprojektin johtoryhmä: käsittelee ja hyväksyy oleelliset muutokset”

” Johtoryhmän kokouksissa Tilaajan edustaja on puheenjohtajana”

”Ellei päätöksenteossa saavuteta yksimielisyyttä, ratkaisee puheenjohtajan ääni.”

-Sopimuksessa on useita edellä esitetyn mukaisia kohtia, jotka antavat hankintayksikölle rajoittamattoman vallan muokata tarjoajan tarjoamaa palvelua, ja tulkita tekemänsä ristiriitaiset/puutteelliset vaatimukset yksipuolisesti.

3. LIIAN LYHYT AIKA TARJOUKSEN TEKEMISELLE

- 3.1 Hankintamenettelyn määräaikoja asetettaessa on otettava huomioon hankinnan laatu ja monitahoisuus sekä tarjousten laatimisen ja toimittamisen vaatima aika. Hankintayksikön on pidennettävä tarjousten jättämisen määräaikoja sellaisiksi, että kaikki toimittajat saavat kaikki tarjouksen laatimiseksi tarvittavat tiedot, jos: 2) tarjouspyyntöön tai muihin hankinta-asiakirjoihin tehdään merkittäviä muutoksia.

Kuten asian taustoituksessa on esitetty, tarjoajille jäänyt hankintayksikön vastauksien jälkeen 7 arkipäivää aikaa tarjouksen tekemiselle.

4. YHTEENVETO

- 4.1 Valittaja esittää, että Hankintayksikkö keskeyttää kyseisen tarjouspyynnön. Muokkaa valitsemallaan keinolla tarjouspyyntöä niin, että siinä on kaikki tarvittava tieto tarjouksen tekemiseen, eivätkä sen vaatimukset ole tulkinvaraisia niin, että ne

johtavat vertailukelvottomiin tarjouksiin. Valittaja toivoo, että tarjouksien tekemiselle annettaisiin tämän jälkeen riittävästi aikaa tehokkaan kilpailun varmistamiseksi.

- 4.2 Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväksi joko omasta aloitteesta tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vi-
reille tulosta välittömästi niille, joita asia koskee. Näitä ovat mm. muut tarjouskilpai-
luun osallistuneet.

PÄIVÄYS Helsingissä 18.2.2026

Fujitsu Finland Oy:n puolesta
Jesse Juusela
Legal Counsel