
Hallitus**AIKA** Tiistai 30.06.2026 klo 12:00 - 12:59**PAIKKA** sähköinen kokous**ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
§ 90	Kokouksen järjestäytyminen	4
§ 91	Operatiivinen-tulosalueen johtajan valinta	5
§ 92	Optimizely-lisenssien ylläpito- ja tukipalveluiden hankinta	8
§ 93	Hankintaohjelmavaatimus hallituksen päätöksestä 26.05.2026 § 69 Bussiliikenteen kilpailukierroksen 63 / 2026 ratkaisu	10
§ 94	Kuntalain mukaista otto-oikeutta varten toimitetut päätökset	15
§ 95	Tiedoksi merkittävät asiat	16
§ 96	Seuraava kokous	17

Päätöksentekijät	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
	Saxberg Mirita	Puheenjohtaja, Helsinki	
	Ahsanullah Tarik	Jäsen, Helsinki	
	Alvesalo Amanda	Jäsen, Helsinki	
	Aura Anssi	Jäsen, Vantaa	
	Helin Sari	Jäsen, Helsinki	
	Immonen Jari	Jäsen, Tuusula	
	Koljonen Olli- Pekka	Jäsen, Helsinki	
	Laiho Mia	Jäsen, Espoo	
	Månsson Björn	Jäsen, Helsinki	
	Rajala Maria	Jäsen, Espoo	
	Seppälä Peppi	Jäsen, Espoo	
	Suihkonen Tuomas	Jäsen, Vantaa	
	Tamminen Ida	Jäsen, Vantaa	
	Wallin Elina	Varajäsen, Helsinki	
Muut osallistujat	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
	Aallonharja Piia	Varajäsen, Kirkkonummi	
	Vasama Janne Anttila Tero	Varajäsen, Kerava Asiantuntija, Vantaa	Poistui klo 12:56 §:n 95 käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa
	Grannas Mikael Harju Marianna	Asiantuntija, Sipoo Asiantuntija, Kauniainen	
	Isotalo Olli Lehmuskoski Ville	Asiantuntija, Espoo Asiantuntija, Helsinki	
	Lindberg Arto Silfver Vesa	Asiantuntija, Tuusula Vs. toimitusjohtaja, esittelijä	
	Taiha Reija Wallin Johanna Lehtinen Anni	Tulosalueen johtaja Tulosalueen johtaja Hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	

ALLEKIRJOITUKSET

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Mirita Saxberg
puheenjohtaja

Anni Lehtinen
pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

30.6.2026

Jari Immonen
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Asetettu yleisesti nähtäville yleisessä tietoverkossa (www.hsl.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 1.7.2026.

Kokouksen järjestäytyminen

Hallitus 30.06.2026 § 90

Esittelijä Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Valmistelija Hallintopäällikkö Anni Lehtinen, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Ehdotus Hallitus päättää a) todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi; sekä b) valita pöytäkirjantarkastajaksi Jari Immosen (varalla Olli-Pekka Koljonen).

Päätös Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Operatiivinen-tulosalueen johtajan valinta

70/00.04.02/2026 Yhteistoimintamenettely

Hallitus 30.06.2026 § 91

Esittelijä Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Valmistelija Johtaja Reija Taiha, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Viran perustaminen, tehtävä ja kelpoisuusvaatimukset

Hallitus on päätöksellään 07.05.2026 § 52 perustanut Operatiivinen-tulosalueen johtajan viran ja julistanut sen avoimeen hakuun.

Operatiivinen-tulosalue vastaa asiakaspalvelusta, matkatiedosta ja viestinnästä, liikenteen operatiivisesta toiminnasta sekä kokonaisturvallisuudesta. Tulosalueen tehtävänä on varmistaa asiakkaan arjen sujuvuus, liikenteen turvallisuus ja jatkuvuus, varautua ja reagoida häiriö- ja poikkeustilanteisiin tehokkaasti sekä huolehtia asiakkaille suunnatusta asiakkaiden arkea tukevasta viestinnästä ja laajemmasta sidosryhmille suunnatusta strategisesta viestinnästä.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä viranhaltijalaki) 5 §:ssä säädetään, että sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Viranhaltijalain 6 §:ssä säädetään, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja riittävä johtamiskokemus sekä suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Lisäksi hakuilmoituksessa on korostettu vahvaa kokemusta vaativien operatiivisten kokonaisuuksien johtamisesta, strategian toimeenpanosta, suorituskyvyn kehittämisestä ja poikkeustilanteiden johtamisesta sekä kykyä johtaa muutosta, rakentaa yhteistyötä keskeisten sidosryhmien kanssa ja hyödyntää asiakasymmärrystä, viestintää ja dataa toiminnan kehittämisessä.

Haastattelut ja soveltuvuusarviointi

Virka oli haettavana 13.5.2026-29.5.2026 Kuntarekry-sivuston kautta. Virkaan haki määräaikaan mennessä 87 henkilöä, joista 77:n voitiin katsoa olevan muodollisesti kelpoisia virkaan. Kymmenen hakijaa ei täyttänyt viran kelpoisuusvaatimuksena olevaa koulutusvaatimusta.

Hakemusten ja ansioluetteloiden perusteella valittiin ensimmäiselle haastattelukierrokselle seitsemän henkilöä, joiden parhaiten arvioitiin täyttävän hakuilmoituksen kriteerit. Arvioinnissa hyödynnettiin hakijan hakemuksessa ja ansioluettelossa antamia tietoja. Ensimmäisen haastattelukierroksen pitivät vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver sekä Liikenne-tulosalueen johtaja Johanna Wallin.

Ensimmäisen haastattelun perusteella valittiin kolme henkilöä soveltuvuusarviointiin. Valitut henkilöt erottuivat tehtävän edellyttämän kokemuksen sekä henkilökohtaisten, tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta merkityksellisten, ominaisuuksien perusteella. Kaikkien kolmen hakijan tausta tarkistettiin referenssipuheluilla.

Kaikki kolme henkilöä kutsuttiin myös toiseen haastatteluun, jonka pitivät vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver, Ihmiset ja kulttuuri -tulosalueen johtaja Reija Taiha sekä hallituksen toimikunta.

Kokonaisarvio ja esitys virkaan valittavasta

Kaikki kolme hakijaa täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Kaikilla hakijoilla on soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä johtamiskokemus ja kielitaito. Hakijoiden ansioita on arvioitu suhteessa viran tehtäviin, hakuilmoituksessa esitettyihin valintakriteereihin sekä julkisten virkojen yleisiin nimitysperusteisiin.

Ansiovertailussa mukana olevat kolme hakijaa ovat kaikki erittäin ansioituneita, mutta heidän kokemuksensa ja osaamisensa painottuvat eri tavoin. Vertailussa painopisteenä olivat hakuilmoituksessa esitetyt valintakriteerit ja Operatiivinen-tulosalueen johtajan tehtävät, joita henkilön tulisi kyetä menestyksekkäästi hoitamaan. Kokemuksen tulee olla sellaista, että siitä arvioidaan olevan etua viran menestykselliselle hoitamiselle.

Hakuasiakirjojen, haastattelujen, soveltuvuusarvioinnin ja referenssipuheluiden perusteella Sami Ahervalla arvioidaan olevan tehtävän kannalta vahvin kokonaisuosaaminen vaativien operatiivisten kokonaisuuksien johtamisesta, turvallisuus- ja valmiusjohtamisesta, strategian toimeenpanosta sekä julkisen sektorin sidosryhmäyhteistyöstä. Hänen aiempi kokemuksensa HSL:n toimintaympäristöstä ja joukkoliikenteen operatiivisista tehtävistä tukee tehtävässä menestymistä.

Päätöksentekijöille on toimitettu hakuasiakirjat ja hakijavertailu.

Virkasuhteen ehdot

Johtajan virassa on kokonaispalkka (8920 €/kk) ja puhelinetu. Johtaja kuuluu koko henkilöstöä koskevan tulospalkkiojärjestelmän piiriin palkitsemisjärjestelmän ehtojen mukaisesti. Lisäksi johtaja kuuluu strategiakautta koskevaan kannustinjärjestelmään, johon on erikseen nimetty tehtävänsä perusteella johtoryhmän jäsenet, yksikön päälliköt ja yksittäiset asiantuntijat.

Virassa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa. Lisäksi virkaan valitun on ennen virkasuhteeseen ottamista annettava terveydentilaa koskeva selvitys.

Ehdotus

Hallitus päättää

- a) valita Operatiivinen-tulosalueen johtajaksi valtiotieteiden maisteri Sami Ahervan;
- b) todeta, että virassa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa;
- c) todeta, että valinta on ehdollinen siihen asti, kunnes virkaan valittu on esittänyt hyväksyttävän todistuksen terveydentilastaan; sekä
- d) valtuuttaa toimitusjohtajan tekemään johtajalle virkamääräyksen.

Päätös tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Hakijavertailu

Optimizely-lisenssien ylläpito- ja tukipalveluiden hankinta

4/02.08.00/2026 Optimizely-lisenssien hankinta

Hallitus 30.06.2026 § 92

Esittelijä
Valmistelija

Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Johtaja Tuomas Savikangas, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Hankinnan tausta

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) on kilpailuttanut vuonna 2020 monikanavaviestintäratkaisun, joka mahdollistaa personoidun kuluttaja-asiakasviestinnän keskitetyn hallinnan eri kanavissa. Hankinta kilpailutettiin keväällä 2026 uudelleen nykyisen palveluntuottajan irtisanottua sopimuksen.

HSL:n monikanavainen viestintäratkaisu hyödyntää Optimizely Campaign- ja ODP-tuotteita. Ratkaisu tukee sähköpostiviestintää ja mobiilisovellusilmoituksia sekä digitaalisten palveluiden personointia ja maksetun mainonnan kohdentamista.

Sama hankinta kattaa myös verkkosivuston sisällönhallintaratkaisun (CMS). Hsl.fi on HSL:n virallinen verkkosivusto, joka esittelee HSL:n palvelut ja lipputuotteet hinnoitteluineen, ohjaa käyttäjät ostokanaville, tarjoaa tietoa liikennetilanteesta sekä kuvaa HSL:n organisaatiota ja toimintaa yleisesti. Nykyinen hsl.fi-sivusto on toteutettu Optimizely CMS:llä.

Sopimuskausi on määräaikainen 12–24 kuukautta, jonka jälkeen sopimusta voidaan jatkaa toistaiseksi voimassa olevana 12–24 kuukautta kerrallaan.

Palveluiden arvioitu kustannus neljälle (4) vuodelle on noin 1,31 miljoona euroa, josta mahdollisten optioiden osuus on noin 520 000 euroa (alv 0 %).

Hankintamenettely

HSL soveltaa toiminnassaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1398/2016, jäljempänä ”erityisalojen hankintalaki”). Kyseessä on erityisalojen hankintalain 13 §:n EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Menettelynä on käytetty erityisalojen hankintalain 36 §:n mukaista avointa menettelyä.

Hankintailmoitus ja tarjouspyyntö lähetettiin julkaistavaksi 23.4.2026 julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanava HILMA:ssa (nro 2026-047289) ja Euroopan unionin virallisen lehden verkkoversiossa (TED, nro 282726-2026). Hankinta-asiakirjat olivat saatavilla sähköisesti <https://tarjouspalvelu.fi/hsl> -sivustolta.

Tarjouspyyntömateriaalista sai esittää kysymyksiä 4.5.2026 klo 12:00 saakka. Määräaikaan mennessä ei esitetty yhtään kysymystä.

Tarjousten jättämisen määräaika oli 25.5.2026 klo 12:00. Tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan mennessä saatiin tarjous yhdeltä tarjoajalta: Optimizely AB.

Tarjoajan tarjouksessaan antamien tietojen perusteella tarjoajaa ei koske hankintalainsäädännössä tarkoitettu pakollinen poissulkemisperuste.

Poissulkemisperusteita koskevat rikosrekisteriotteet tarkistetaan tarjouskilpailun voittajalta ennen sopimuksen solmimista. Sopimuksen solmimisen edellytyksenä on, ettei pakollisia poissulkemisperusteita ole.

Tarjouspyynnössä oli asetettu tarjoajille vähimmäisvaatimuksia. Tarjouksen käsittelyn yhteydessä tarjoajalta pyydettiin vähimmäisvaatimukseen liittyviä täsmennyksiä erityisalojen hankintalain 78 §:n mukaisesti.

Tarjousten arviointi ja vertailu

Kilpailutuksen perusteella toimittajaksi valittiin ainoana tarjouksen antanut toimittaja. Koska tarjouksia saatiin vain yksi, tarjousvertailua ei suoritettu.

Hankintapäätös tulee julkiseksi hallituksen päätöksenteon jälkeen.

Hallintosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan hallitus päättää hankinnoista.

Hankintaa koskeva sopimus ei synny tällä päätöksellä. Hankinnasta laaditaan kirjallinen sopimus, joka voidaan erityisalojen hankintalain (1398/2016) 120 §:n mukaisesti tehdä ja panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen hankintapäätöksen tiedoksi.

Ehdotus

Hallitus päättää

- a) valita toimittajaksi Optimizely AB:n; sekä
- b) valtuuttaa toimitusjohtajan allekirjoittamaan hankintaa koskevat sopimukset ja tekemään hankintalainsäädännön mahdollistamia sopimusmuutoksia sopimukseen hankintavaltuuksiensa puitteissa.

Päätös tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Hankintaohjelmavaatimus hallituksen päätöksestä 26.05.2026 § 69 Bussiliikenteen kilpailukierroksen 63 / 2026 ratkaisu

75/08.01.01.00/2026 Kilpailukierros 63/2026

Hallitus 30.06.2026 § 93

Esittelijä Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Valmistelijä Johtaja Johanna Wallin, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Hankintamenettely

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (myöhemmin HSL tai hankintayksikkö) on järjestänyt tarjouskilpailun avoimella menettelyllä Helsingin bussiliikenteen kohteen 318 linjoista. Kyseisten linjojen liikennöinti käynnistyy elokuussa 2027.

Tarjouspyyntö julkaistiin 24.3.2026, ja siihen saatiin 6.5.2026 asetettuun määräaikaan mennessä tarjoukset yhteensä viideltä liikennöitsijältä. Tarjousten arvioinnissa ja vertailussa suoritettiin tarjoajien soveltuvuuden arviointi, tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen ja tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailu. Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän hankintamenettelyssä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset ja kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

HSL:n hallitus päätti 26.5.2026 valita V-S Bussipalvelut Oy:n palvelun tuottajaksi tarjousten kokonaistaloudellista edullisuutta koskevan vertailun perusteella. Hankintasopimusta ei ole allekirjoitettu, eikä hankintapäätöstä ole muutoinkaan pantu täytäntöön.

Hankintaohjelmavaatimus

Nobina Oy on tehnyt hankintapäätöksestä (liite 1) hankintaohjelmavaatimuksen, joka on saapunut hankintayksikön kirjaamoon 10.6.2026 (liite 2).

Hankintaohjelmavaatimuksen kohteena oleva hankintapäätös on annettu tarjoajille sähköisesti tiedoksi 27.5.2026. Hankintaohjelmavaatimus on näin ollen tehty hankintalain (1397/2016) 133 §:ssä säädetyssä 14 päivän määräajassa.

Hakija on tehnyt hankintapäätöksestä valituksen myös markkinaoikeudelle.

Nobina Oy vaatii, että hankintayksikkö ensisijaisesti oikaisee hankintapäätöstään siten, että se hylkää V-S Bussipalvelut Oy:n tarjouksen tai sulkee V-S Bussipalvelut Oy:n tarjouskilpailusta ja tekee uuden tarjousvertailun sekä uuden hankintapäätöksen. Toissijaisesti Nobina Oy vaatii, että hankintayksikkö keskeyttää hankinnan ja järjestää uuden tarjouskilpailun.

Hankintaohjelmavaatimuksen perusteet

Nobina Oy perustelee vaatimuksiaan mm. sillä, että hankintayksikön olisi pitänyt sulkea V-S Bussipalvelut Oy tarjouskilpailun ulkopuolelle:

- vakavan ammattitoiminnassa tapahtuneen virheen perusteella,
- kilpailun vääristämistä koskevan poissulkemisperusteen perusteella,

- olennaisesti väärin tietojen antamisen perusteella, sekä
- harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden yhteisvaikutuksen vuoksi.

Lisäksi Nobina Oy katsoo hankintayksikön toimineen virheellisesti, kun se ei ole selvittänyt tarjouksen itsenäisyyttä ja riippumattomuutta, ja että hankintayksikön menettely on ollut myös erityisalojen hankintalain periaatteiden vastaista.

Kaikki edellä mainitut oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet liittyvät viime kädessä korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun 2025:87 ja siihen, että kyseisessä ratkaisussa seuraamusmaksuun tuomittujen yhtiöiden ja V-S Bussipalvelut Oy:n johdossa on samoja luonnollisia henkilöitä.

Hankinta-oikaisuvaatimuksen arviointi

Keskeiset oikeusohjeet

Erityisalojen hankintalain (1398/2016) 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Erityisalojen hankintalain 83 §:n 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi soveltaa ehdokkaan ja tarjoajan soveltuvuuden arviointiin ja valintaan hankintalain 81 §:ssä säädettyjä harkinnanvaraisia poissulkemisperusteita. Ehdokas tai tarjoaja voi esittää näyttöä luotettavuudestaan pakollisesta tai harkinnanvaraisesta poissulkemisperusteesta huolimatta siten kuin asiasta hankintalain 82 §:ssä säädetään.

Hankintalain 81 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan ”joka on ammattitoiminnassaan syyllistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen, jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen” tai ”joka on tehnyt muiden toimittajien kanssa sopimuksia, joilla pyritään vääristämään kilpailua, ja hankintayksikkö voi näyttää tämän toteen.” Lainkohdan 2 momentin mukaan edellä säädettyä sovelletaan myös, kun virheeseen tai rikkomukseen syyllistynyt tai velvollisuuden laiminlyönyt on ehdokkaan tai tarjoajan hallinto, johto- tai valvontaelimen jäsen tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö. Hankintalain 81 §:n 2 momentin esitöiden (HE 108/2016 vp, s. 188) mukaan kyseinen henkilö voi olla myös oikeushenkilö. Oikeushenkilöiden osalta kysymykseen voisi kuitenkin tulla ainoastaan sellainen rikos, josta oikeushenkilö on tuomittu rikoslain 9 luvun mukaiseen yhteisösakkoon.

Erityisalojen hankintalain 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä hankinta-oikaisuudesta hankintalain 132–135 §:ssä säädetään.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankinta-oikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintayksikön velvollisuudesta sulkea V-S Bussipalvelut Oy tarjouskilpailusta

Nobina Oy:n oikaisuvaatimuksen perustelut pohjautuvat kaikki viime kädessä kartellituomioon KHO 2025:87. Kyseisessä tuomiossa bussiliikennöintiyritykset, joissa on V-S Bussipalvelut Oy:n kanssa samaa johtoa, on tuomittu seuraamusmaksuihin kilpailulain mukaisesta kilpailun rajoittamisesta. Nobina Oy katsoo, että V-S Bussipalvelut Oy tulee samoista johtohenkilöistä johtuvan vastuun kanavoitumisen vuoksi samaistaa hankintalain 81 §:ssä mukaisen ammattitoiminnassa tapahtuneen vakavan virheen tai kilpailua vääristävien sopimusten tekijäksi.

Hankintayksikkö on tarjoajien soveltuvuutta ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuutta arvioidessaan ollut tietoinen edellä mainitusta korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisusta.

Tapauksessa KHO 2025:87 seuraamusmaksut määrättiin yhtiöille. Hankintalain 81 §:n harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet koskevat lähtökohtaisesti luonnollisten henkilöiden menettelyä. Pykälän 2 momentin mukaan niitä voidaan kuitenkin tietyin edellytyksin soveltaa myös tilanteisiin, joissa virheeseen tai rikkomukseen syyllistynyt on oikeushenkilö. Säännöstä koskevissa esitöissä (HE 108/2016 vp, s. 188) todetaan, että virheeseen tai rikkomukseen syyllistynyt, tai velvollisuuden laiminlyönyt henkilö voi olla myös oikeushenkilö. Oikeushenkilöiden osalta kysymykseen voisi kuitenkin hallituksen esityksen mukaan tulla ainoastaan sellainen rikos, josta oikeushenkilö on tuomittu rikoslain 9 luvun mukaiseen yhteisösakkoon. Markkinaoikeus on ratkaisussa 469/20 katsonut tämän tarkoittavan, että ainoastaan tietyn tyyppiset oikeushenkilön tekemät rikokset voisivat mahdollistaa kyseiseen harkinnanvaraiseen poissulkemisperusteeseen vetoamisen.

Kyseisessä KHO:n ratkaisussa oikeus on tuominut yhtiöt kilpailulain mukaiseen seuraamusmaksuun, eikä kyseessä ole yleisen tuomioistuimen toimivaltaan kuuluvan rikosoikeudellisen yhteisösakon määrääminen. Tämän vuoksi hankintayksikkö on katsonut, ettei tapauksessa harkinnanvaraisen poissulkuperusteen edellytys myöskään oikeushenkilön osalta täyty.

Kuten Nobina Oy oikaisuvaatimuksessaan toteaa, mainittujen poissulkemisperusteiden soveltaminen on sekä erityisalojen hankintalain 83 §:n 2 momentin että hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikön harkinnassa.

Hankintalain 81 §:n esitöiden (HE 108/2016) mukaan 1 momentin 6 kohdan mukaista poissulkemista olisi mahdollista käyttää esimerkiksi tilanteissa, joissa kilpailunvastainen toiminta vaarantaa yrityksen luotettavuuden niin, että hankintayksikkö ei katso voivansa valita tätä sopimusikumpaniksi. Poissulkemisesta ei olisi kuitenkaan tarkoituksenmukaista muodostua kartelliin osallistuneelle yritykselle automaattisesti seuraavaa lisärangaistuksen kaltaista seuraamusta, vaan sitä voitaisiin käyttää lähinnä silloin, kun hankintayksikkö arvioisi, että yrityksen rikkomus vaikuttaa optimaaliseen tulokseen pääsemiseen hankinnassa.

Hankintayksikkö toteaa, että V-S Bussipalvelut Oy on toiminut hankintayksikön sopimusliikennöitsijänä aiemmin ja se tuottaa liikennöintipalveluita hankintayksikölle myös tällä hetkellä. Hankintayksikkö ei ole havainnut V-S Bussipalvelut Oy:n sopimussuorituksissa puutteita. Hankintayksiköllä ei ole tämän huomioon ottaen ollut aihetta epäillä V-S Bussipalvelut Oy:n kykyä tuottaa sopimuksen mukaisia palveluita asianmukaisesti ja luotettavasti.

Tarjouksen itsenäisyys ja riippumattomuus

Nobina Oy vetoaa oikaisuvaatimuksessaan myös siihen, että hankintayksiköllä olisi ollut tiedossaan olevien objektiivisten seikkojen perusteella aihetta epäillä V-S Bussipalvelut Oy:n tarjouksen itsenäistä ja riippumatonta luonnetta. Nobina Oy katsoo, että hankintayksikön velvollisuutena olisi tämän vuoksi ollut pyytää osapuolilta lisäselvitystä sellaisista seikoista, jotka voivat vaarantaa hankintamenettelyn asianmukaisuuden.

Oikeuskäytännössä tarjousten itsenäisyyttä ja riippumattomuutta on arvioitu ainoastaan sellaisissa tilanteissa, joissa samaan hankintamenettelyyn on osallistunut useampi toisiinsa sidoksissa oleva tarjoaja, ja arvioinnin kohteena on ollut näiden tarjousten keskinäinen itsenäisyys ja riippumattomuus.

Nyt kyseessä olevassa hankintamenettelyssä hankintayksikkö ei ole saanut sellaisia useampia tarjouksia, joiden osalta hankintayksiköllä olisi ollut syytä olettaa tarjousten olleen yhteensovitettuja tai yhdenmukaistettuja. Hankintayksikön tiedossa ei ole muutoinkaan ollut sellaisia seikkoja, joiden perusteella sillä olisi ollut aihetta epäillä V-S Bussipalvelut Oy:n tarjouksen itsenäisyyttä ja riippumattomuutta.

Hankintalain vastainen menettely

Nobina Oy katsoo hankintayksikön toimineen erityisalojen hankintalain vastaisesti, kun se on asettanut tarjouspyynnössä kartellirikkomuksen arviointiperusteeksi, mutta jättänyt soveltamatta tätä perustetta yksittäisen tarjoajan osalta, mikä on omiaan kohtelevaan tarjoajia eriarvoisesti.

Kuten hankintayksikkö on jo edellä todennut, sen tiedossa ei ole ollut mitään sellaisia seikkoja, joiden vuoksi sen olisi tullut katsoa V-S Bussipalvelut Oy:n tarjouksen sisältävän olennaisesti virheellisiä tietoja tai olevan muutoin tarjouspyynnön vastainen. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti hankintayksiköllä on ollut myös oikeus luottaa tarjouksen oikeellisuuteen.

Johtopäätös

Ottaen huomioon hankintayksikköä sitovat tasapuolisuuden, syrjimättömyyden ja avoimuuden periaatteet, ei hankintayksiköllä ole ollut perusteita sulkea V-S Bussipalvelut Oy:tä tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Hankintayksikkö ei ole toiminut vastoin erityisalojen hankintalakia katsoessaan V-S Bussipalvelut Oy:n tarjoajan kelpoisuuden täyttäväksi tarjoajaksi ja sen jättämän tarjouksen tarjouspyynnön mukaiseksi ja virheettömäksi. Hankintayksiköllä ei ole ollut myöskään velvollisuutta ryhtyä lisäselvityksiin V-S Bussipalvelut Oy:n tarjouksen oikeellisuuden varmistamiseksi.

Hankintayksikkö on myös muutoin menettänyt hankinnassa erityisalojen hankintalain periaatteiden ja määräysten mukaisesti.

Koska hankintayksikön tietoon ei ole tullut myöskään sellaista uutta tietoa, joka vaikuttaisi asian ratkaisemiseen, hankintayksikkö katsoo edellä mainituilla perusteilla, ettei sillä ole syytä oikaista tekemäänsä hankintapäätöstä. Näin ollen hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä.

Hallitus päättää edellä esitetyin perustein hylätä Nobina Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen hallituksen päätöksestä 26.05.2026 § 69. Hallituksen päätöstä ei muuteta.

Päätös

Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

1. HSL:n hallituksen päätös 26.05.2026 § 69
2. Nobina Oy - Hankintaoikaisuvaatimus julkista hankintaa koskevassa asiassa 10.6.2026

Kuntalain mukaista otto-oikeutta varten toimitetut päätökset

Hallitus 30.06.2026 § 94

Esittelijä Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Valmistelija Hallintopäällikkö Anni Lehtinen, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Hallitukselle on toimitettu kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta varten toimitusjohtajan ja tulosalueen johtajien viranhaltijapäätökset ajalta 4.6.–23.6.2026.

Ehdotus Hallitus päättää olla ottamatta käsiteltäväkseen liitteessä mainittuja päätöksiä.

Päätös Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Liite Päätösluettelo

Tiedoksi merkittävät asiat

Hallitus 30.06.2026 § 95

Esittelijä Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Valmistelija Hallintopäällikkö Anni Lehtinen, etunimi.sukunimi@hsl.fi

HSL on antanut seuraavat lausunnot ja kannanotot:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän lausunto valtuutettu Mirita Saxbergin aloitteesta HSL:n lipulla toimivan Kruunuvuorenrannan lauttayhteyden jatkamiseksi

HSL:lle ovat saapuneet seuraavat asiakirjat:

- Nurmijärven kunnanvaltuuston pöytäkirjanote 27.5.2026 §29 Nurmijärven kunnan joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen, periaatepäätös
- Nurmijärven kunnanvaltuuston pöytäkirjanote 27.5.2026 §28 Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset
- Hyvinkään kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote 1.6.2026 § 39 Hyvinkään lausunto Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjauksista
- Vihdin kunta, Pöytäkirjanote Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset
- Kuntalaisaloite 5.2.2026, 65 vuotta täyttäneille oikeus matkustaa alennettuun hintaan
- Markkinaoikeuden vastinepyyntö erityisalojen hankinta-asiassa

Ehdotus Hallitus päättää merkitä asiat tiedoksi.

Käsittely Vantaan kaupungin asiantuntijaedustaja Tero Anttila poistui kokouksesta klo 12:56 asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Päätös Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän lausunto valtuutettu Mirita Saxbergin aloitteesta HSL:n lipulla toimivan Kruunuvuorenrannan lauttayhteyden jatkamiseksi (66/00.02.03/2026)
Nurmijärven kunnanvaltuuston pöytäkirjanote 27.5.2026 § 29 Nurmijärven kunnan joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen, periaatepäätös (174/00.04.02/2026)
Nurmijärven kunnanvaltuuston pöytäkirjanote 27.5.2026 §28 Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset (194/08.00.00.01/2025)
Hyvinkään kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote 1.6.2026 § 39 Hyvinkään lausunto Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjauksista (194/08.00.00.01/2025)
Vihdin kunta, Pöytäkirjanote Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset (194/08.00.00.01/2025)
Kuntalaisaloite 5.2.2026, 65 vuotta täyttäneille oikeus matkustaa alennettuun hintaan (184/00.02.03/2026, saatavilla kirjaamosta)
Markkinaoikeuden vastinepyyntö erityisalojen hankinta-asiassa (75/08.01.01.00/2026, saatavilla kirjaamosta)

Seuraava kokous

Hallitus 30.06.2026 § 96

Esittelijä Vs. toimitusjohtaja Vesa Silfver
Valmistelija Hallintopäällikkö Anni Lehtinen, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Ehdotus Hallitus päättää kokoontua seuraavan kerran aiemmin päätetyn mukaisesti tiistaina 18.8.2026 klo 9.30. Kokous pidetään sähköisesti. Seuraava iltakoulu on keskiviikkona 12.8.2026 klo 16 alkaen. Paikka ilmoitetaan kokouskutsussa.

Päätös Hallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 90, § 93, § 94, § 95, § 96

Muutoksenhakukielto

Päätöksiin, jotka koskevat vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 91

Oikaisuvaatimusohje

Päätöksiin tyytymätön saa tehdä siitä oikaisuvaatimuksen HSL:n hallitukselle (kuntalaki 134 §). Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös HSL:n jäsenkunta sekä luonnollinen henkilö, yhteisö, laitos tai säätiö, joka kuntalain 3 §:n mukaisesti on jäsenenä jossakin HSL:n jäsenkunnista.

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää mukaan lukematta. Myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittavaksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon:

- kolmen (3) päivän kuluttua viestin lähettämisestä, jos päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetyllä tavalla
- seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jos päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä ilman saantitodistusta
- saantitodistukseen merkittynä päivänä, jos päätös on lähetetty asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksin
- tiedoksiantotodistukseen merkittynä päivänä, jos päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi henkilökohtaisesti.

Niiden, jotka eivät ole asianosaisia, katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu HSL:n internetsivuilla.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti (myös sähköinen muoto täyttää kirjallisen muodon vaatimuksen). Siitä on käytävä ilmi, mihin päätökseen se on kohdistettu, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään oikaisuvaatimuksen, oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimus perusteineen sekä oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot. Mikäli tiedoksianto oikaisuvaatimuksen johdosta annettavasta päätöksestä halutaan suomi.fi-viestinä, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava vaatimuksen tekijän henkilötunnus viestin lähettämistä varten.

Oikaisuvaatimus on toimitettava HSL:lle:

Sähköpostiosoite: hsl(at)hsl.fi
Postiosoite: HSL, PL 100, 00077 HSL
Käyntiosoite: Opastinsilta 6 A, Helsinki
Aukioloaika: ma–pe klo 8.00–16.00

Asiakirjojen on oltava perillä viimeistään muutoksenhakuajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 92

Hankintoaikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016, jäljempänä erityisalojen hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Erityisalojen hankintalain 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä hankintoaikaisuudesta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 132–135 §:ssä säädetään. Erityisalojen hankintalain 128 §:n mukaan muutoksenhakuun erityisalojen hankintalaissa tarkoitetuista ratkaisuksista sekä lainvastaisen menettelyn johdosta määrättäviin seuraamuksiin sovelletaan, mitä hankintalain 16 luvussa säädetään.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle valituksen asianosainen. Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta tekemällä hankintoaikaisuvaatimuksen hankintayksikölle tai valituksen markkinaoikeudelle tai molemmat.

Päätökseen ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla. (Hankintalaki 163 §).

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. (Erityisalojen hankintalaki 118 § 1 momentti)

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. (Erityisalojen hankintalaki 118 § 2 momentti)

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

I Ohje hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiseksi

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu asianosainen.

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle:

Sähköpostiosoite: [hsl\(at\)hsl.fi](mailto:hsl(at)hsl.fi)
Postiosoite: HSL, PL 100, 00077 HSL
Käyntiosoite: Opastinsilta 6 A, Helsinki
Aukioloaika: ma–to klo 8.00–16.00, pe klo 8.00–15.00

Asiakirjojen on oltava perillä viimeistään muutoksenhakuajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin erityisalojen hankintalain 79 §:n nojalla
- 3) sitä, että erityisalojen hankintalain 91 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Hankintalain 147 §:n mukaan valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen erityisalojen hankintalain 121 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti (myös sähköinen muoto täyttää kirjallisen muodon vaatimuksen). Valituskirjelmässä, joka on osoitettava markkinaoikeudelle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan
3. valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot; jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
4. valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
5. sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*); valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää (hankintalaki 146 § 3 mom.).

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
4. mahdollisen asiamiehen valtakirja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n mukaisesti.

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeudelle hallintotuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> tai alla olevaan osoitteeseen.

Sähköposti: [markkinaoikeus\(at\)oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus(at)oikeus.fi)
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 43300,
Faksinumero: 029 56 43314
Asiakaspalvelun aukioloaika: ma–pe 8.00–16.15

Asiakirjojen on oltava perillä viimeistään muutoksenhakuajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla markkinaoikeus perii muutoksenhakijalta oikeudenkäyntimaksua 2440 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4880 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 7300 euroa. Jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä, on oikeudenkäyntimaksu kuitenkin 300 euroa.

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön edellä mainittuun osoitteeseen.