

Vs. toimitusjohtaja

19.06.2025

61/02.08.00/2025
Mainostuotantotoimistop
alveluiden hankinta**§ 54/2025****Hankintaoikaisuvaatimus mainostuotantotoimistopalveluiden hankintaa koskien**

Päätös Päätän hylätä mainostuotantotoimistopalveluiden hankintapäätöksestä tehdyn hankintaoikaisuvaatimuksen.

Perustelut Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) on järjestänyt huhtikuussa 2025 mainostuotantotoimistopalveluiden hankintaa koskevan tarjouskilpailun. Tarjousten jättämisen määräaikaan 5.5.2025 klo 10 mennessä tarjouksen jättivät Aste Helsinki Oy, Digia Finland Oy, Drama Queen Communications, Hansdotter oy, Sakea Osakeyhtiö ja ThreeFiveEight Oy.

Vs. toimitusjohtajan 28.5.2025 päivätyllä hankintapäätöksellä § 48/2025 (jäljempänä "hankintapäätös") on valittu toimittajiksi Aste Helsinki Oy ja Sakea Osakeyhtiö.

Hankintaoikaisuvaatimus

ThreeFiveEight Oy (jäljempänä myös "hakija") on tehnyt hankintapäätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen, joka on saapunut HSL:n kirjaamoon 3.6.2025 klo 10.33. ThreeFiveEight Oy on vaatinut, että HSL oikaisee hankintapäätöstä ja huomioi toimitetut referenssityönäytteet tarjousvertailussa sillä perusteella, että hankintayksikkö ei ole sallinut tarjoajalle mahdollisuutta täydentää tai täsmentää ESPD-lomakkeella virheellisesti ilmoitettuja referenssejä.

Hankintalain (1397/2016) 133 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisua hankintaa koskevasta päätöksestä. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Mainostuotantotoimistopalveluiden 2.4.2025 päivätyn tarjouspyynnön kohta "Referenssityönäytteet" on kuulunut seuraavasti:

"Tarjoajaa vaaditaan soveltuvuuden osoittamiseksi ESPD-lomakkeella esittämään vähintään kaksi (2) referenssiä. Referenssit pisteytetään niistä toimitettujen työnäytteiden perusteella vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin. Työnäytteiden maksimipistemäärä on 40."

Erityisalojen hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Erityisalojen hankintalain 78 §:n 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jos jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai

Vs. toimitusjohtaja

19.06.2025

61/02.08.00/2025
Mainostuotantotoimistop
alveluiden hankinta

täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Tämä vastaa hankintalain (1397/2016) 83 §:n sisältöä. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita. Hankintayksiköllä ei ole kuitenkaan velvollisuutta antaa tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia.

ThreeFiveEight Oy:lle on toimitettu 13.5.2025 tarjouksen täsmennyspyyntö koskien ESPD-lomakkeella soveltuvuusvaatimuksena esitettyjen referenssiasiakkaiden henkilöstömäärää. Täsmennyksessä on samalla todettu, että tarjoajan toimittamat työnäytteet eivät ole ESPD-lomakkeella esitetyistä referensseistä, kuten tarjouspyynnöllä on edellytetty. Hakija on pyytänyt täsmennyksen yhteydessä vaihtamaan ESPD-lomakkeella ilmoitetut referenssit tarjouksen mukana toimitettujen työnäytteiden mukaisiksi referensseiksi. Koska hakijan toimittamat työnäytteet eivät ole vastanneet ESPD-lomakkeella ilmoitettuja referenssejä, on hakijalle annettu tarjousvertailussa työnäytteiden osalta nolla (0) pistettä.

Hankintalain esitöissä (HE 108/2016 vp) on todettu, että tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen olisi sallittua, jos kysymys olisi epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta taikka virheestä. Hankintayksikön ei kuitenkaan tulisi sallia osallistumishakemusten taikka tarjousten olennaista muuttamista. Sallittua ei olisi pyytää täsmennyksiä, korjauksia tai täydennyksiä siten, että menettelyllä olisi olennainen vaikutus ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Esimerkiksi ehdokkaan tai tarjoajan ei tulisi sallia vaihtaa sellaista referenssiä, joka ei täytä hankintayksikön esittämiä vaatimuksia, mutta hankintayksikkö voisi pyytää ehdokailta tai tarjoajalta lisäselvitystä referenssin sisällöstä.

Hankintayksikön on kohdeltava kaikkia tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Referenssien vaihtaminen tarjouksen jättämisen jälkeen on tulkittava hankintalain esitöissä nimenomaisesti mainituksi tarjouksen olennaiseksi muuttamiseksi, joka rikkoisi tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden periaatteita. Hankintayksikkö ei näin ollen voi sallia referenssien vaihtamista hakijan esittämällä tavalla.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, jotka edellyttäisivät hankintapäätöksen muuttamista. Hankintaoikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

Hallintosäännön 12 §:n 18. kohdan mukaan toimitusjohtaja päättää viranhaltijan hankintapäätöksestä tehdystä hankintaoikaisusta.

Päätöksen tekijä

Silfver Vesa
Vs. toimitusjohtaja
Päätös on allekirjoitettu sähköisesti.

Vs. toimitusjohtaja

19.06.2025

61/02.08.00/2025
Mainostuotantotoimistop
alveluiden hankinta

Lisätietoja antaa

lakimies Tiina Hartman, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Tiedoksianto

Asianosaiset, lähetetty sähköisesti 19.6.2025.

Nähtävänäpito

Päätös on julkaistu HSL:n internetsivuilla www.hsl.fi 19.6.2025.



Muutoksenhakuohje

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 146 §