

Vs. toimitusjohtaja

26.02.2026

44/02.08.00/2023
Tietoturvan hallinta- ja
valvontapalvelun
hankinta**§ 18/2026****Päätös tietoturvan hallinta- ja valvontapalvelun hankinnan keskeyttämisestä (EU-kynnysarvon ylittävä hankinta)****Päätös**

Päätän keskeyttää hankintamenettelyn koskien tietoturvan hallinta- ja valvontapalvelun hankintaa.

Päätän lisäksi, että tarjousasiakirjat pidetään salassa asiakirjojen julkisuudesta annetun lain (612/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella aina siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen uudessa hankintamenettelyssä tai päättänyt luopua hankinnasta.

Perustelut

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) on kilpailuttanut tietoturvan hallinta- ja valvontapalvelun. HSL:n liiketoiminta ja liiketoimintaympäristöjen käyttö on ympärivuorokautista ja HSL on hakenut kilpailutuksella palvelukokonaisuutta, jonka palveluaika on 24/7/365. Hankinnan tavoitteena on ollut parantaa tietoturvatapahtumien havainnointia ja hallintaa sekä tukea HSL:n omia tietoturvavykykyksiä.

Hankintamenettely

Kyseessä on lain vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1398/2016 (erityisalojen hankintalaki) 13 §:n EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankinnassa on käytetty erityisalojen hankintalain 37 §:n mukaista rajoitettua menettelyä.

Hankintailmoitus ja osallistumispyyntö hankintamenettelyyn lähetettiin julkaistavaksi 6.11.2025 julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanava HILMA:ssa ja Euroopan unionin virallisen lehden verkkoversiossa (TED). Hankinta-asiakirjat olivat saatavilla sähköisesti www.tarjouspalvelu.fi/hsl -sivustolta. Hankinta-asiakirjoista sai esittää kysymyksiä 17.11.2025 klo 12 saakka. Määräaikaan mennessä esitettyihin kysymyksiin vastattiin 21.11.2025.

Osallistumishakemuksen jätti määräaikaan 28.11.2025 klo 12 mennessä seuraavat viisi (5) ehdokasta: Cinia Oy, Elisa Oyj, Fujitsu Finland Oy, Nixu Oy ja WithSecure Oyj.

Osallistumispyynnössä oli asetettu ehdokkaille soveltuvuusvaatimuksia. Kaikki ehdokkaat täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Kilpailutusprosessin hallittavuuden vuoksi rajoitettuun menettelyyn valittujen tarjoajien määrä oli rajoitettu viiteen (5). Koska soveltuvuusvaatimukset täyttäviä ehdokkaita oli viisi, ehdokasvertailua ei suoritettu. Rajoitettuun

Vs. toimitusjohtaja

26.02.2026

44/02.08.00/2023
Tietoturvan hallinta- ja
valvontapalvelun
hankinta

menettelyyn valittiin kaikki osallistumishakemuksen jättäneet ehdokkaat. Välipäätöstä menettelyyn valituista ei tämän vuoksi tehty.

Tarjouspyyntö toimitettiin osallistumishakemuksen lähettäneille ehdokkaille 27.1.2026. Hankinta-asiakirjoista sai esittää kysymyksiä 6.2.2026 klo 12 saakka. Määräaikaan mennessä esitettyihin kysymyksiin vastattiin 3.2.2026 ja 12.2.2026. Tarjousten vastaanottamisen määräaika jatkettiin ehdokkaiden pyynnöstä 24.2.2026 klo 9 saakka (alkuperäinen määräaika 20.2.2026 klo 12).

Määräaikaan 24.2.2026 klo 9 mennessä tarjouksen jätti Elisa Oyj.

Hankintaoikaisuvaatimus

Fujitsu Finland Oy on toimittanut 18.12.2026 hankintayksilölle oikaisuvaatimuksen hankinnasta. Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettu jo ennen varsinaisen hankintapäätöksen tekemistä. Hankintalain 133 §:n mukaisesti hankintayksikkö on antanut hankintaoikaisun vireilletulon tiedoksi ehdokkaille.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että hankintayksikkö pidättäytyy noudattamasta virheellistä menettelyä. Fujitsu Finland Oy:n mukaan hankintayksikkö on menetellyt virheellisesti asettaessaan liian lyhyen määräajan tarjousten laatimiselle. Lisäksi hankintayksikkö on Fujitsu Finland Oy:n mukaan sisällyttänyt tarjouspyyntöön hankintalain vastaisesti ehtoja, jotka antavat hankintayksikölle rajoittamattoman hankintavallan.

Hankinnan keskeyttäminen

Erityisalojen hankintalain (1398/2016) 116 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 114 §:ssä. Erityisalojen hankintalain esitoissa (HE 108/2016 vp) on tuotu esiin, että oikeuskäytännössä hyväksyttävänä hankinnan keskeyttämisen perusteina on pidetty muun ohella sitä, että tarjouspyyntö on osoittautunut tulkinvaraiseksi taikka virheelliseksi tai hankinnasta on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous.

Myös kotimaisessa ja unionin oikeuskäytännössä hyväksyttäväksi syyksi keskeyttämiselle on katsottu myös se, että hankinnasta on saatu vain yksi tarjous. Tällöin ei voida tehdä riittävää vertailua hintojen tai muiden ominaisuuksien kesken (mm. KHO 20.9.2007 taltionumero 2365, KHO 28.11.2001 taltio 2973, MAO 102–103/09). Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hyväksyttävänä syynä hankintamenettelyn

Vs. toimitusjohtaja

26.02.2026

44/02.08.00/2023
Tietoturvan hallinta- ja
valvontapalvelun
hankinta

keskeyttämiselle on pidetty muun muassa tilannetta, jossa tarjouspyyntö on osoittautunut tulkinnanvaraiseksi, virheelliseksi tai muutoin epäonnistuneeksi (ks. esim. MAO 450/2024, MAO 281/2023 ja MAO 126/2023).

HSL päättää näin ollen keskeyttää hankinnan, koska hankinnasta on saatu vain yksi tarjous. Lisäksi hankintayksikkö on todennut, että tarjouspyyntö on osoittautunut virheelliseksi siltä osin, kuin se on sisältänyt toistensa kanssa ristiriidassa olevia vaatimuksia, joita on jouduttu korjaamaan menettelyn kuluessa. Hankintayksikön virheellistä menettelyä ei ole mahdollista korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankintamenettely ja kilpailuttamalla hankinta uudelleen.

Hankintamenettelyn keskeyttämiselle on näin ollen edellä mainituilla perusteilla lainsäädännön tarkoittama todellinen ja perusteltu syy.

Fujitsu Finland Oy on tehnyt yllä kuvatusti hankintaoikaisuvaatimuksen hankinnasta. Koska hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva hankintamenettely on päätetty keskeyttää, ei hankintaa voida enää toteuttaa. Fujitsu Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimus voidaan siten jättää tutkimatta.

HSL:n hankintaohjeen kohdan 1.8 mukaan päätöksen hankinnan keskeyttämisestä tekee toimitusjohtaja, jos varsinaisen hankintapäätöksen antaminen kuuluu hallitukselle. HSL:n hallintosäännön 12 §:n 18. kohdan mukaan toimitusjohtaja päättää viranhaltijan hankintapäätöksestä tehdystä hankintaoikaisusta. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen hankintamenettelyn käynnistämisestä on tehnyt teknologia-tulosalueen johtaja.

Päätöksen tekijä

Silfver Vesa
vs. toimitusjohtaja

Päätös on allekirjoitettu sähköisesti.

Lisätietoja antaa

juristi Tiina Hartman, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Tiedoksianto

Asianosaiset, lähetetty sähköisesti 27.2.2026.

Nähtävänäpito

Päätös on julkaistu HSL:n internetsivuilla www.hsl.fi 27.2.2026.

Muutoksenhakuohje

Tähän päätökseen voi hakea muutosta joko tekemällä hankintaoikaisuvaatimuksen tai valituksen markkinaoikeudelle tai molemmat.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla (erityisalojen hankintalaki 128 §, hankintalaki 163 §).

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. (erityisalojen hankintalaki 118.1 §)

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. (erityisalojen hankintalaki 118.2 §)

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu asianosainen.

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle:

Sähköpostiosoite: [hsl\(at\)hsl.fi](mailto:hsl(at)hsl.fi)
Postiosoite: HSL, PL 100, 00077 HSL
Käyntiosoite: Opastinsilta 6 A, Helsinki
Aukioloaika: ma–pe klo 8.00–16.00

Asiakirjojen on niiden toimitustavasta riippumatta oltava perillä viimeistään muutoksenhakuajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin erityisalojen hankintalain 79 §:n nojalla
- 3) sitä, että erityisalojen hankintalain 91 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Hankintalain 147 §:n mukaan valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajkaan.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen erityisalojen hankintalain 121 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti (myös sähköinen muoto täyttää kirjallisen muodon vaatimuksen). Valituskirjelmässä, joka on osoitettava markkinaoikeudelle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan
3. valittajan nimi ja yhteystiedot
4. jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot
5. osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää (hankintalaki 146 § 3 mom.).

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
4. mahdollisen asiamiehen valtakirja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n mukaisesti.

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeudelle:

Markkinaoikeus

Sähköposti: [markkinaoikeus\(at\)oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus(at)oikeus.fi)

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 43300,

Faksinumero: 029 56 43314

Asiakaspalvelun aukioloaika: ma–pe 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusasiakirjojen on niiden toimitustavasta riippumatta oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla markkinaoikeus perii muutoksenhakijalta oikeudenkäyntimaksua 2440 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4880 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 7300 euroa. Jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä, on oikeudenkäyntimaksu kuitenkin 300 euroa.

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön edellä mainittuun osoitteeseen.