

TARJOUSTEN VERTAILUTAULUKKO

236/02.08.00/2026 / Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman julkistaloudellisen kestävyysarviointia tukevan erillisselvityksen laadinta

Kokonaistaloudellinen edullisuus, pisteytys

Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman julkistaloudellisen kestävyysarviointia tukevan erillisselvityksen laadinta		Finwise Advisors Oy		Kaupunkitutkimus TA Oy		Pisteiden laskentatapa
Laatu: pisteytettävä kokemus ja osaaminen	Maksimipisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	■ Paras (9–10 pistettä). Tarjous vastaa kriteeriä kaikkein parhaiten ja vastaa odotusarvoa. • Hyvä (6–8 pistettä). Vastaa hyvää tasoa, mutta jää jonkin verran parhaasta. • Tyydyttävä (3–5 pistettä). Vastaa kohtalaisesti odotusarvoon, mutta ei saavuta haettavaa laatutasoa. • Heikko (0–2 pistettä). Kriteerit täyttyvät tarjouksessa heikosti.
Tarjoajan kokemus ja osaaminen kaavatalouden vaikutusarvioista tai vastaavista kattavista kiinteistömarkkina-analyyseista. Laatutekijää arvioidaan tarjoajayrityksen referenssien keston ja vastaavuuden perusteella.	10		8		9	
Tarjoajan kokemus ja osaaminen liikenteellisiä vaikutuksia tai saavutettavuutta käsittelevistä vaikutusarvioista. Laatutekijää arvioidaan tarjoajayrityksen referenssien keston ja vastaavuuden perusteella.	10		6		9	
Toimeksiantoon osoitetun projektipäällikön ja mahdollisten muiden toimeksiantoon osoitettujen henkilöiden kokemus ja osaaminen kaavatalouden vaikutusarvioista tai vastaavista kattavista kiinteistömarkkina-analyyseista, paikkatietotyöstä sekä liikenteellisiä vaikutuksia tai saavutettavuutta käsittelevistä vaikutusarvioista. Laatutekijää arvioidaan esitettyjen henkilöreferenssien keston ja vastaavuuden perusteella.	40		29		35	
Työn kuvauksen ja toimeksiantoon tarjotun tiimin kuvauksen laatu suhteessa hankinnan kohteena olevan toimeksiannon toteuttamiseen. Laatutekijää arvioidaan tarjouksessa esitetyn toimeksiannon toteutuksen ja tarjoajan tiimin kuvauksen perusteella.	10		7		9	
Hinta	Maksimipisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	■ Paras (30–40 pistettä). Tarjous vastaa kriteeriä kaikkein parhaiten ja vastaa odotusarvoa. • Hyvä (20–29 pistettä). Vastaa hyvää tasoa, mutta jää jonkin verran parhaasta. • Tyydyttävä (10–19 pistettä). Vastaa kohtalaisesti odotusarvoon, mutta ei saavuta haettavaa laatutasoa. • Heikko (0–9 pistettä). Kriteerit täyttyvät tarjouksessa heikosti.
Vertailuhinta: osatehtävien 1-4 kokonaishinta	30	42 000,00 €	30	48 000,00 €	26,25	
Kokonaishinta yhteensä	30	42 000 EUR	30	48 000 EUR	26,25	
Laatupisteet	70	50	50	62	62	
Kaikki pisteet yhteensä	100		80		88	

Sijoitus 2.

Sijoitus 1.
Valittu toimittajaksi

pienin annettu arvo
..... * maksimipisteet
tarjottu arvo